PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania – Forum Powiatu Garwolińskiego
w dniu 28.10.2026

W dniu 28 października 2026r. o godzinie 9.00 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia w celu dokonania oceny i wyboru do finansowania operacji złożonych w naborze **nr 5/2026** na operacje w ramach **przedsięwzięcia P.3.1 Poprawa dostępności do usług w zakresie Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (Rozwój DG)** w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju realizowanej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR. Termin składania wniosków: 03.08.2026r. - 30.08.2026r..

W ramach naboru poprzez elektroniczny system do obsługi wniosków (ARIMR CSOB) do Lokalnej Grupy Działania – Forum Powiatu Garwolińskiego wpłynęły 94 wnioski.

Dwóch wnioskodawców w czasie naboru wycofało swoje wnioski , jednak zdecydowali się złożyć je ponownie podczas trwania naboru.

Ostatecznej ocenie wniosków podlegały 92 Wnioski.

Zgodnie z decyzją Przewodniczącej Rady i przy akceptacji pozostałych członków, Rada zdecydowała o przeprowadzeniu posiedzenia w dwóch terminach. Pierwszy termin wyznaczono na 28 października 2026r. na godzinę 9.00 drugi zaś na 29 października 2026r.również na o godzinę 9.00.

W pierwszym dniu posiedzenia ocenie podlegało 46 wniosków.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego IT LGD (Omikron) zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania.

Pracownicy biura przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem podpisali Oświadczenie o konflikcie interesów pracownika Biura LGD.

Spotkanie poprowadziła Przewodnicząca Rady Pani Marta Serzysko, a na protokolanta wybrano Panią Karolinę Knisiewicz pracownika Biura LGD.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Przewodnicząca Rady Marta Serzysko. Zgodnie z listą obecności podała, iż w posiedzeniu uczestniczy 13 Członków Rady. Jest to kworum warunkujące prawomocność podejmowanych na posiedzeniu decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Złożenie Oświadczenia o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów.
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków
    a) wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji,
    b) ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru,
    c) dyskusja nad wnioskiem,
    d) dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamkniecie posiedzenia.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag, proponowany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie.

Ad. 3. Złożenie Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów

Przewodnicząca poprosiła wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o weryfikację uzupełnionych w systemie informatycznym dokumentów:

- Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD
- Rejestr interesów członka Rady LGD

Przewodnicząca poinformowała zebranych, że po przeanalizowaniu w/ w dokumentów stwierdziła, że żaden z Radnych nie wykluczył się z oceny wniosków.

Ad. 4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków

4.1. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00656.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za 13 , przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniosła **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 1/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.2. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00658.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniosła **65%.** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 2/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.3. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00657.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **3** punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów.

Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 3/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.4. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00659.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **3** punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów.

Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **4/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.5. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00660.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **141 879,10 zł** tj. zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem, gdzie zgodnie z rozdziałem IV.1 pkt. 6 Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR pomoc przyznaje się w kwocie zaokrąglonej w dół do pełnych groszy. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%.** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 5/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.6. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00661.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **3** punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 6/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.7. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00663.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **3** punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu. w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 7/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.8. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00664.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **0** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów.

Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 8/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.9. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00667.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **124 815,60** tj. w wysokości określonej we wniosku, zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%.** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 9/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.10. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00668.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **136 584,50** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 10/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.11. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00669.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **3** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów.

Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **11/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.12. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00670.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **15** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **130 854,50 zł** tj. zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem, zgodnie z rozdziałem IV.1 pkt. 6 Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR pomoc przyznaje się w kwocie zaokrąglonej w dół do pełnych groszy. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 12/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.13. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00671.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **162 054,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 13/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.14. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00672.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny po Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania szczególnych członków Rady.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 14/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.15. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00673.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **3** punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 15/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.16. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00674.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, operacja jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **209 818,00** zł tj. zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem (zgodnie z §5 ust. 2 Regulaminu naboru wniosków maksymalny dopuszczalny poziom pomocy na operacje, tj. stosunek wysokości przyznanej pomocy do kosztów kwalifikowanych wynosi 65% oraz zgodnie z rozdziałem IV.1 pkt. 6 Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR pomoc przyznaje się w kwocie zaokrąglonej w dół do pełnych groszy.

W związku z powyższym w przypadku kosztów kwalifikowanych [Koszty operacji (Kk + Ko)] wynoszących 322 797,02 zł, wnioskowana kwota pomocy może wynosić maksymalnie 209 818,00 zł.. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 16/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.17. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00679.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **157 092,80 zł** tj. (zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem zgodnie z rozdziałem IV.1 pkt. 6 Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR pomoc przyznaje się w kwocie zaokrąglonej w dół do pełnych groszy. Innych propozycji nie było). W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 17/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.18. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00684.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja nie spełnia warunków oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, nie jest zgodna z LSR i nie spełnia warunków udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

Przewodnicząca przypomniała, że Wnioskowana kwota wskazana przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy to 50 000 zł. Koszty operacji (Kk +Ko) wskazane przez wnioskodawcę to 72 000 zł. Maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania, określony w §5 ust. 4 Regulaminu naboru, wynosi 65%. Wnioskodawca błędnie wyliczył wnioskowaną kwotę pomocy, ponieważ 65% z kwoty 72 000 zł to 46 800 zł. Zgodnie z §5 ust. 4 Regulaminu naboru kwota przyznanej pomocy nie może być niższa niż 50 000,00 zł. W związku z powyższym Rada LGD uznała operację za niezgodną z warunkami udzielenia wsparcia.

W związku z powyższym wniosek nie był oceniany według lokalnych kryteriów wyboru operacji, co za tym idzie wniosek nie uzyskał żadnych punktów

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 18/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.19. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00685.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **72 434,90 zł** tj. zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem (zgodnie z rozdziałem IV.1 pkt. 6 Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR pomoc przyznaje się w kwocie zaokrąglonej w dół do pełnych groszy). Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniosła **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 19/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.20. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00686.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja nie spełnia warunków oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, nie jest zgodna z LSR i nie spełnia warunków udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

Przewodnicząca przypomniała, że wnioskowana kwota pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy jest niższa niż minimalna kwota pomocy określona w Regulaminie naboru. Zgodnie z §5 ust. 4 Regulaminu naboru kwota przyznanej pomocy nie może być niższa niż 50 000,00 zł. W związku z powyższym Rada LGD uznała operację za niezgodną z warunkami udzielenia wsparcia.

Wniosek nie był oceniany według lokalnych kryteriów wyboru operacji, co za tym idzie nie uzyskał żadnych punktów

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 20/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.21. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00688.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **91 172,90** zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 21/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.22. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00689.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, Przewodnicząca stwierdziła, iż jeden z członków Rady Pan Maciej Błachnio wyłączył się z oceny w/w wniosku. Jako powód wykluczenia wskazał iż „występują inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny wniosku będącego przedmiotem oceny" i postanowił wyłączyć się z oceny wniosku. Przewodnicząca Rady Pani Marta Serzysko, zwróciła się z pytaniem Do Pana Macieja Błachnio, czy podtrzymuje swoje wyłączenie z oceny wniosku. Pan Maciej Błachnio potwierdził swoje wykluczenie i wyjaśnił, iż nie może zachować bezstronności przy ocenie tego wniosku. Po weryfikacji pozostałych wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż pozostali członkowie Rady mogą oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%.** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 22/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.23. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00691.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 23/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.24. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00692.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **157 236,95 zł** tj. zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem (Zgodnie z rozdziałem IV.1 pkt. 6 Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR pomoc przyznaje się w kwocie zaokrąglonej w dół do pełnych groszy). Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 24/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.25. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00693.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **108 225,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 25/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.26. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00694.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **194 350,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 26/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.27. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00695.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 27/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.28. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00696.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 28/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.29. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00698.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **191 490,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 29/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.30. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00699.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 30/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.31. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00700.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **183 488,60 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 31/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.32. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00701.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **97 724,80 zł** tj. zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem, (zgodnie z rozdziałem IV.1 pkt. 6 Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR pomoc przyznaje się w kwocie zaokrąglonej w dół do pełnych groszy). Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 32/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.33. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00702.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 33/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.34. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00703.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **157 534,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 34/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.35. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00704.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja nie jest zgodna z LSR i nie spełnia warunków udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej. Przewodnicząca przypomniała, że Wnioskodawca nie spełnił warunku posiadania miejsca wykonywania działalności gospodarczej oznaczonego adresem wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej od co najmniej roku poprzedzającego dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy na obszarze objętym LSR i nie przedstawił Zaświadczenia z właściwej ewidencji ludności o miejscu zameldowania na pobyt stały lub czasowy potwierdzającego, że od co najmniej roku poprzedzającego dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy posiada miejsce zameldowania na obszarze objętym LSR. W związku z powyższym Rada LGD podtrzymała decyzję o uznaniu operacji za niezgodną z warunkami udzielenia wsparcia.

Wniosek nie był oceniany według lokalnych kryteriów wyboru operacji, co za tym idzie nie uzyskał żadnych punktów.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 35/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.36. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00705.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, Przewodnicząca stwierdziła, iż jeden z członków Rady Pan Maciej Błachnio wyłączył się z oceny w/w wniosku. Pan Maciej Błachnio jako powód wykluczenia wskazał iż „występują inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny wniosku będącego przedmiotem oceny" i postanowił wyłączyć się z oceny wniosku. Przewodnicząca Rady Pani Marta Serzysko, zwróciła się z pytaniem Do Pana Macieja Błachnio, czy pootrzymuje swoje wyłączenie z oceny wniosku. Pan Maciej Błachnio potwierdził swoje wykluczenie i wyjaśnił, iż nie może zachować bezstronności przy ocenie tego wniosku. Po weryfikacji pozostałych wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż pozostali członkowie Rady mogą oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **18** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **210 795,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 36/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.37. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00706.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **139 750,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65% .** Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 37/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu

4.38. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00707.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny po Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania szczególnych członków Rady.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 38/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.39. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00708.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny po Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **205 441,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania szczególnych członków Rady.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 39/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.40. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00709.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **3** punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 40/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.41. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00710.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **0** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 5 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 41/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania opcracji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.42. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00713.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny po Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **193 596,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania szczególnych członków Rady.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 42/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.43. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00714.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny po Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **209 300,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania szczególnych członków Rady.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 43/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.44. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00715.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **15** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny po Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **211 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania szczególnych członków Rady.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 44/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.45. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00716.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja nie spełnia warunków oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, nie jest zgodna z LSR i nie spełnia warunków udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

Przewodnicząca przypomniała, że Wnioskowana kwota wskazana przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy to 58 121 zł. Koszty operacji (Kk +Ko) wskazane przez wnioskodawcę to 72 697 zł. Maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania, określony w §5 ust. 4 Regulaminu naboru, wynosi 65%. Wnioskodawca błędnie wyliczył wnioskowaną kwotę pomocy, ponieważ 65% z kwoty 72 697 zł to 47 253,20 zł. Zgodnie z §5 ust. 4 Regulaminu naboru kwota przyznanej pomocy nie może być niższa niż 50 000,00 zł. W związku z powyższym Rada LGD uznała operację za niezgodną z warunkami udzielenia wsparcia. Wniosek nie był oceniany według lokalnych kryteriów wyboru operacji, co za tym idzie wniosek nie uzyskał żadnych punktów.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 45/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

4.46. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00717.2026**

[redacted]

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów", po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali ,że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny po Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **70 120,30 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoja ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania szczególnych członków Rady.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **Nr 46/6/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinasowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowani, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodnicząca zwróciła się do Zebranych z pytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos, lub ma pytania. Nikt nie zgłosił potrzeby zabrania głosu.

Ad.6. Zamkniecie posiedzenia.

W związku z brakiem pytań i wniosków, wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękował zebranym za przybycie i zakończyła obrady.

Protokolant
Karolina Knisiewicz
.....

Przewodnicząca Rady
Marta Serzysko
.....

Załączniki:

1. Uchwała Nr 1/6/2026
2. Uchwała Nr 2/6/2026
3. Uchwała Nr 3/6/2026
4. Uchwała Nr 4/6/2026
5. Uchwała Nr 5/6/2026
6. Uchwała Nr 6/6/2026
7. Uchwała Nr 7/6/2026
8. Uchwała Nr 8/6/2026
9. Uchwała Nr 9/6/2026
10. Uchwała Nr 10/6/2026
11. Uchwała Nr 11/6/2026
12. Uchwała Nr 12/6/2026
13. Uchwała Nr 13/6/2026
14. Uchwała Nr 14/6/2026
15. Uchwała Nr 15/6/2026
16. Uchwała Nr 16/6/2026
17. Uchwała Nr 17/6/2026
18. Uchwała Nr 18/6/2026
19. Uchwała Nr 19/6/2026
20. Uchwała Nr 20/6/2026
21. Uchwała Nr 21/6/2026
22. Uchwała Nr 22/6/2026
23. Uchwała Nr 23/6/2026
24. Uchwała Nr 24/6/2026
25. Uchwała Nr 25/6/2026
26. Uchwała Nr 26/6/2026
27. Uchwała Nr 27/6/2026
28. Uchwała Nr 28/6/2026
29. Uchwała Nr 29/6/2026
30. Uchwała Nr 30/6/2026
31. Uchwała Nr 31/6/2026
32. Uchwała Nr 32/6/2026
33. Uchwała Nr 33/6/2026
34. Uchwała Nr 34/6/2026
35. Uchwała Nr 35/6/2026
36. Uchwała Nr 36/6/2026
37. Uchwała Nr 37/6/2026

38. Uchwała Nr 38/6/2026
39. Uchwała Nr 39/6/2026
40. Uchwała Nr 40/6/2026
41. Uchwała Nr 41/6/2026
42. Uchwała Nr 42/6/2026
43. Uchwała Nr 43/6/2026
44. Uchwała Nr 44/6/2026
45. Uchwała Nr 45/6/2026
46. Uchwała Nr 46/6/2026
47. Karty ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji
48. Zbiorcze karty głosowania
49. Analiza powiazań członków Rady i Wnioskodawców
50. Analiza wniosków - zbiór