

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania – Forum Powiatu Garwolińskiego
w dniu 23.06.2026

W dniu 23 czerwca 2026r. o godzinie 16.30 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia w celu dokonania oceny i wyboru do finansowania operacji złożonych w naborze **nr 3/2026** w zakresie **Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG)** w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju realizowanej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR. Termin składania wniosków: 06.04.2026r. - 30.04.2026r.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego IT LGD (Omikron) zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania.

Do Lokalnej Grupy Działania wpłynęły 33 wnioski. Jeden z wnioskodawców [REDAKTOWANE] wycofał swój wniosek jeszcze przed rozpoczęciem oceny wniosków przez Radę LGD. Ocenie podlegało 32 złożonych wniosków.

Pracownicy biura przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem podpisali Oświadczenie o konflikcie interesów pracownika Biura LGD.

Spotkanie poprowadziła Przewodnicząca Rady Pani Marta Serzysko

Na protokolanta wybrano Panią Karolinę Knisiewicz pracownika Biura LGD.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Przewodnicząca Rady Marta Serzysko. Zgodnie z listą obecności podała, iż w posiedzeniu uczestniczy 13 Członków Rady. Jest to kworum warunkujące prawomocność podejmowanych na posiedzeniu decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Złożenie Oświadczenia o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów.
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków
 - a) wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji,
 - b) ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru,
 - c) dyskusja nad wnioskiem,
 - d) dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag, proponowany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie.

Ad. 3. Złożenie Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów

Przewodnicząca poprosiła wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o weryfikację uzupełnionych w systemie informatycznym dokumentów:

- Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD
- Rejestr interesów członka Rady LGD

Przewodnicząca poinformowała zebranych, że po przeanalizowaniu w/w dokumentów stwierdziła, że żaden z Radnych nie wykluczył się z oceny wniosków.

Ad. 4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków

4.1. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00250.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu dmuchanych zjeżdżalni”

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 10 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca proponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniosła 65%. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W zawiązku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 1/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.2. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00251.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Turystyka na Czterech Kołach – innowacyjne usługi turystyki motorowej z systemem nawigacji z wgraną bazą tras obejmującą atrakcje w powiecie garwolińskim wraz z ich opisem i historią.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 12,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca proponowała ustalić kwotę wsparcia

w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniosła 65%. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 2/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.3. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00252.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Mobilny serwis pojazdów – nowoczesne podejście do napraw i obsługi klienta w miejscu użytkowania pojazdu.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

- d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 6,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 87 469,90 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniosła 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 3/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.4. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00253.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług mobilnego wynajmu rowerów dla turystów oraz usług elektrycznych i montażu klimatyzacji**

- a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 12,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca proponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania

w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 4/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.5. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00254.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności usługowej w zakresie przecisków pneumatycznych oraz robót terenowych na obszarze LGD Forum Powiatu Garwolińskiego**

a) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego

faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **10,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **80 603,82 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **5/3/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.6. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00259.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Otwarcie firmy inżynieryjno-wykonawczej w zakresie elektroenergetyki, automatyki i OZE.**

a) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po

analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **90 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **6/3/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.7. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00260.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Prowadzenie szkoleń survivalowych oraz wypożyczalni sprzętu kempingowego/turystycznego**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 12,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną

z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65,93%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 7/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.8. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00263.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: Utworzenie jednoosobowej działalności gospodarczej w zakresie wypożyczania sprzętu ogrodniczego, budowlanego i elektronarzędzi poprzez zakup wyposażenia i jej utrzymanie w okresie związania z celem.

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

- d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 6,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 84 606,78 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 8/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.9. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00270.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie zakładania ogrodów i pielęgnacji terenów zielonych z wykorzystaniem nowoczesnego sprzętu ogrodniczego.**

- a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku

informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 9,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca proponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 9/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.10. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00276.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi mechaniki samochodowej** [REDACTED]

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **10,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **64 900,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 10/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.11. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00325.2026**

Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX

Tytuł operacji: **Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług budowlanych glazurniczych.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 7,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 86 103,86 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 11/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.12. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00393.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: „Aktywni przez Przeszkody”

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 12,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania

w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 12/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.13. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00394.2026**

Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX

Tytuł operacji: **„Mobilne SPA – relaks tam, gdzie go potrzebujesz”**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **13,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **90 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **13/3/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.14. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00398.2026**

Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług mechaniki pojazdowej z dojazdem do klienta na obszarze LGD**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 6,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Tu zwróciła uwagę na fakt, że Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy jako wnioskowaną kwotę pomocy błędnie wskazał Koszty operacji ($K_k + K_o$). W związku z powyższym dokonano wyliczenia wnioskowanej kwoty pomocy przy założonym przez Wnioskodawcę poziomie dofinansowania 65%. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **72 920,62 zł**, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 14/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.15. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00399.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie usług remontowo-budowlanych i wykończeniowych na obszarze LGD

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, Przewodnicząca stwierdziła, iż jeden z członków Rady Pan Marcin Nowak wyłączył się z oceny w/w wniosku. Pan Marcin Nowak jako powód wykluczenia wskazał iż „zachodzi pomiędzy nim, a wnioskodawcą stosunek zależności służbowej lub powiązania finansowe” i postanowił wyłączyć się z oceny wniosku.

Przewodnicząca Rady Pani Marta Serzysko, zwróciła się z pytaniem Do Pana Marcina Nowaka, czy pootrzymuje swoje wyłączenie z oceny wniosku. Pan Marcin Nowak potwierdził swoje wykluczenie i wyjaśnił, iż wspólnie z Panem Rafałem Archaniolowiczem jest współnikiem spółki Fresh Apple Sp. z o.o., co powoduje, iż nie może zachować bezstronności przy ocenie tego wniosku. Po weryfikacji pozostałych wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż pozostali członkowie Rady mogą oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego

faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 3,00 punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 6 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 15/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.16. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00402.202**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Innowacyjne usługi zakładania i pielęgnowania ogrodów**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

- d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca proponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **70 782,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 16/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.17. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00404.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług eventowych, tworzenia materiałów wideo oraz usług sprzątania i czyszczenia obiektów**

- a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku

informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 3,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 6 punktów. W związku z powyższym operacja nie została wybrana do dofinansowania. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 17/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.18. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00412.2026**

Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności usługowej w zakresie robót ziemnych poprzez zakup minikoparki**

a) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 6,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną

z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 18/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.19. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00424.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności w zakresie usługi mobilnego czyszczenia laserowego**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **12,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **61 390,34 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W zawiązku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **19/3/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.20. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00425.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie innowacyjnego biura oferującego mobilne usługi księgowe i doradcze dla rolników na terenie powiatu garwolińskiego.**

a) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady

z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 7,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 63 193,68 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 20/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym

podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.21. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00426.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Wyposażenie warsztatu stolarskiego i uruchomienie produkcji mebli z litego drewna**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 3,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 6 punktów. W związku z powyższym operacja nie została wybrana do dofinansowania. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu. W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 21/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.22. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00432.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług wynajmu rowerów dla turystów oraz usług magazynowania i przechowywania towarów

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnałistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **61 657,52 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W zawiązku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **22/3/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.23. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00434.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Uruchomienie punktu usługowego z branżą motoryzacyjną wraz z oferowanymi innowacyjnymi usługami – ozonowanie pojazdów, regenerowanie lamp, wygłuszanie wnętrza oraz wulkanizacja.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady

z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że złożony wniosek nie spełnia warunków oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, ponieważ Wnioskowana kwota pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy jest niższa niż minimalna kwota pomocy określona w Regulaminie naboru. Zgodnie z §5 ust. 4 Regulaminu naboru kwota przyznanej pomocy nie może być niższa niż 50 000,00 zł. W związku z powyższym operacja nie została wybrana do dofinansowania. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W związku z powyższym wniosek nie był oceniany według lokalnych kryteriów wyboru operacji, co za tym idzie wniosek nie uzyskał żadnych punktów.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 23/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wyboru operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.24. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00435.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie i wyposażenie studia Pilates w Garwolinie w celu świadczenia usług prozdrowotnych dla mieszkańców**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 9,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania

w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 24/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.25. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00440.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Założenie nowej działalności gospodarczej na terenie LGD w zakresie pożytecznym mieszkańcom**

a) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego

faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 0,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 6 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 25/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.26. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00446.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Rozwój usług i aktywizacja społeczności lokalnej w Sobolewie poprzez stworzenie sali zabaw z ofertą edukacyjną i możliwością organizacji urodzin oraz warsztatów.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioszek uzyskał **6,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **90 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr **26/3/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.27. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00448.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności świadczącej innowacyjne usługi ciecienia i znakowania technologią laserową w gminie Żelechów

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 3,00 punkty, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

W wyniku oceny na podstawie kryteriów wyboru operacji, które opisano w załączniku nr 3 do Regulaminu naboru, operacja nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby 6 punktów. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów stanowi załącznik do Protokołu. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 27/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.28. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00452.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług czyszczenia laserowego oraz spawalnictwa.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **6,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **57 000,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13 przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 28/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.29. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00449.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług mobilnego wynajmu rowerów dla turystów oraz usług ciesielsko-stolarskich.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 13,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 84 686,94 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65% . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 29/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.30. Ocena operacji:

Znak sprawy: UM07.65721.00451.2026

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: Świadczenie usług alpakoterapeutycznych i edukacyjnych z wykorzystaniem alpak na obszarach wiejskich

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 9,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 83 342,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona

przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%** . Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 30/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.31. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00453.2026**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnego gabinetu fizjoterapeutycznego w powiecie garwolińskim poprzez zakup specjalistycznego sprzętu medycznego.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania

pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **9,00** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **72 444,15 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **65%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 31/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.32. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00454.2026**

Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług pomocy drogowej oraz mobilnych usług drobnych napraw dla turystów i mieszkańców obszaru.**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, poprzez analizę informacji takich jak: nazwiska, adresy zamieszkania, zameldowania, przy braku informacji od „sygnalistów”, po porównaniu danych ze składem Rady LGD - wykazano brak powiązań poszczególnych członków Rady z Wnioskodawcą. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioszek uzyskał 7,00 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 65%. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W zawiązku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 32/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania.

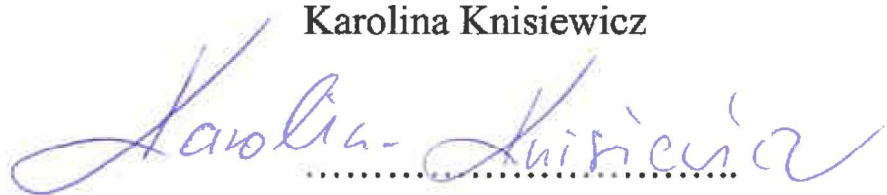
Przewodnicząca zwróciła się do Zebranych z pytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos, lub ma pytania. Nikt nie zgłosił potrzeby zabrania głosu.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem pytań i wniosków, wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała zebranych za przybycie i zakończyła obrady.

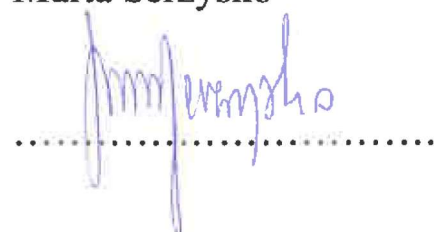
Protokolant

Karolina Knisiewicz



Przewodnicząca Rady

Marta Serzysko



Załączniki:

1. Uchwała Nr 1/3/2026
2. Uchwała Nr 2/3/2026
3. Uchwała Nr 3/3/2026
4. Uchwała Nr 4/3/2026
5. Uchwała Nr 5/3/2026
6. Uchwała Nr 6/3/2026
7. Uchwała Nr 7/3/2026
8. Uchwała Nr 8/3/2026
9. Uchwała Nr 9/3/2026
10. Uchwała Nr 10/3/2026
11. Uchwała Nr 11/3/2026
12. Uchwała Nr 12/3/2026
13. Uchwała Nr 13/3/2026
14. Uchwała Nr 14/3/2026
15. Uchwała Nr 15/3/2026
16. Uchwała Nr 16/3/2026
17. Uchwała Nr 17/3/2026
18. Uchwała Nr 18/3/2026
19. Uchwała Nr 20/3/2026
20. Uchwała Nr 21/3/2026
21. Uchwała Nr 22/3/2026
22. Uchwała Nr 23/3/2026
23. Uchwała Nr 24/3/2026
24. Uchwała Nr 25/3/2026
25. Uchwała Nr 26/3/2026
26. Uchwała Nr 27/3/2026
27. Uchwała Nr 28/3/2026
28. Uchwała Nr 29/3/2026
29. Uchwała Nr 30/3/2026
30. Uchwała Nr 31/3/2026
31. Uchwała Nr 32/3/2026

- 32. Zbiorcze karty głosowania
- 33. Analiza powiązań członków Rady i Wnioskodawców
- 34. Analiza wniosków - zbiór

