

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania – Forum Powiatu Garwolińskiego
w dniu 10.07.2025

W dniu 10 lipca 2025r. o godzinie 14.00 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia w celu dokonania oceny i wyboru do finansowania operacji złożonych w naborze **nr 1/2025** w zakresie **Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej** w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju realizowanej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR. Termin składania wniosków: 07.05.2025r. - 23.05.2025r.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego IT LGD (Omikron) zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania.

Do Lokalnej Grupy Działania wpłynęło 14 wniosków. Żaden z wnioskodawców nie wycofał swojego wniosku.

Pracownicy biura przed przystąpieniem do prac nad wnioskami podpisali Oświadczenie o konflikcie interesów pracownika Biura LGD

Spotkanie poprowadziła Przewodnicząca Rady Pani Marta Serzysko

Na protokolanta wybrano Panią Karolinę Knisiewicz pracownika Biura LGD.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Przewodnicząca Rady Marta Serzysko. Zgodnie z listą obecności podał, iż w posiedzeniu uczestniczy 15 Członków Rady. Jest to kworum warunkujące prawomocność podejmowanych na posiedzeniu decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pani Przewodnicząca odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Złożenie Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów.

4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków
 - do każdego wniosku oddzielnie:
 - a) wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji,
 - b) ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru,
 - c) dyskusja nad wnioskiem,
 - d) dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag, proponowany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie.

Ad. 3. Złożenie Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów

Przewodnicząca poprosiła wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o weryfikację uzupełnionych w systemie informatycznym dokumentów:

- Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD
- Rejestr interesów członka Rady LGD

Przewodnicząca poinformowała zebranych, że po przeanalizowaniu w/ w dokumentów stwierdziła wykluczenie z oceny wniosków następujące osób:

- Pan Jerzy Jaroń - tytuł operacji: Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Ryczyskach, wnioskodawca: Gmina Miastków Kościelny
- Pani Bożena Kwiatkowska - tytuł operacji: Modernizacja remizo-świetlicy wiejskiej we wsi Łukówiec, wnioskodawca: Gmina Parysów
- Pan Maciej Błachnio – tytuł operacji: Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Trzcianka wraz z zakupem wyposażenia, wnioskodawca: Gmina Sobolew
- Pani Marta Serzysko – tytuł operacji: Utwardzenie kostką brukową ciągu pieszego - rekreacyjnego wraz z infrastrukturą wzdłuż zbiornika wodnego w Borowiu - etap II – wnioskodawca: Gmina Borowie
- Pani Iwona Kozieł – tytuł operacji: Modernizacja placów zabaw w Żelechowie, wnioskodawca: Gmina Żelechów
- Pani Iwona Węgrzynek - tytuł operacji: Modernizacja budynku sportowo-rekreacyjnego przy ul. Łaskarzewskiej 1 w Maciejowicach, wnioskodawca: Gmina Maciejowice

Ad. 4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków

4.1. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00334.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Górzno**

Tytuł operacji: **Remont budynku Świetlicy Wiejskiej w Wólce Ostrożeńskiej**

a) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 173 458,93zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona

przez Radę LGD dla operacji wyniósł **72,37%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **1/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.2. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00396.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne „Razem dla Gminy Wilga”**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenu parku w miejscowości Wilga**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał **11** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **179 631,13 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **100 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu. W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **2/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.3. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00397.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Trojanowie**

Tytuł operacji: **Modernizacja sali spotkań w budynku OSP w Trojanowie**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów, Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków

przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **250 900,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **100 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **3/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.4. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00398.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Gocławiu**

Tytuł operacji: **Przebudowa budynku OSP Gocław celem dostosowania do potrzeb działalności kulturalno – rekreacyjnej.**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięta pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosek uzyskał 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **372 601,90 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **98.21 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **4/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.5. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00405.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Miastków Kościelny**

Tytuł operacji: **Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Ryczyskach**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż **Pan Jerzy Jaroń** – wyłączył się z oceny operacji: tytuł operacji: Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Ryczyskach, wnioskodawca: Gmina Miastków Kościelny

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały **16** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **122 363,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **70.84 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę 5/1/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących - 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.6. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00408.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Sobolew**

Tytuł operacji: **Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Trzcianka wraz z zakupem wyposażenia**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż **Pan Maciej Błachnio** wykluczył się z oceny wniosku – tytuł operacji: Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Trzcianka wraz z zakupem wyposażenia, wnioskodawca: Gmina Sobolew.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest podpisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały **18** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **207 585,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **69.86 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **6/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.7. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00409.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Żelechów**

Tytuł operacji: **Modernizacja placów zabaw w Żelechowie**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż **Pani Iwona Koziel**, wyłączyła się z oceny wniosku – tytuł operacji: Modernizacja placów zabaw w Żelechowie, wnioskodawca: Gmina Żelechów.

b) *Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 208 239,76 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 75 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę 7/1/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.8. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00410.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Łaskarzew**

Tytuł operacji: **Utworzenie strefy rekreacyjno-turystycznej w parku w Izdebnie Kolonii**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **138 993,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących - 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **74.49 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **8/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących - 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.9. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00415.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Borowie**

Tytuł operacji: **Utwardzenie kostką brukową ciągu pieszego - rekreacyjnego wraz z infrastrukturą wzdłuż zbiornika wodnego w Borowiu - etap II**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż **Pani Marta Serzysko**, wyłączyła się z oceny operacji – tytuł operacji: Utwardzenie kostką brukową ciągu pieszego - rekreacyjnego wraz z infrastrukturą wzdłuż zbiornika wodnego w Borowiu - etap II – wnioskodawca: Gmina Borowie

b) *Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła Kquorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioszek uzyskał 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **130 323,36 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **74.97 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik

do Protokołu. W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę 9/1/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.10. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00416.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Maciejowice**

Tytuł operacji: **Modernizacja budynku sportowo-rekreacyjnego przy ul. Łaskarzewskiej 1 w Maciejowicach**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż Pani Iwona Węgrzynek, wyłączyła się z oceny operacji - tytuł operacji: Modernizacja budynku sportowo-rekreacyjnego przy ul. Łaskarzewskiej 1 w Maciejowicach, wnioskodawca: Gmina Maciejowice.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest podpisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały **26 punktów**, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **172 385,00 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **39.42%**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **10/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.11. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00417.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Miasto Łaskarzew**

Tytuł operacji: **Poprawa stanu infrastruktury rekreacyjnej w Łaskarzewie poprzez modernizację przestrzeni parkowej w Parku Alejki**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **120 292,45 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących - 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **71.24 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **11/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących - 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.12. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00418.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Miasto Garwolin**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych Zarzeczce w Garwolinie.**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioszek uzyskał 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **452 386,55 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **66.36 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **12/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.13. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00421.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Parysów**

Tytuł operacji: **Modernizacja remizo-świetlicy wiejskiej we wsi Łukówiec**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż Pani Bożena Kwiatkowska, wyłączyła się z oceny wniosku - tytuł operacji: Modernizacja remizo-świetlicy wiejskiej we wsi Łukówiec, wnioskodawca: Gmina Parysów.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest popisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały **15** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **108 454,39 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących - 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł **69.92 %**. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę **13/1/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania

jawnego oddano głosów: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

4.14. Ocena operacji:

Znak sprawy: **UM07.65721.00422.2025**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna**

Tytuł operacji: **Remont budynku świetlicy wiejskiej w Rębkowie**

a) *Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.*

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów. Przewodnicząca stwierdziła, iż każdy z członków Rady może oceniać wniosek.

b) *Ustalenie wymaganego kworum i parytetu w procedurze oceny i wyboru.*

Przewodnicząca Rady poddała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia. Wzięła pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodnicząca ustaliła kworum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty - Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) *Dyskusja nad wnioskiem.*

Nikt z zebranych nie zgłosił chęci zabrania głosu.

d) *Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji.*

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Systemie IT LGD (Omikron) przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej i merytorycznej zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Potwierdzeniem tego faktu jest opisana przez Przewodniczącą Rady zbiorcza karta oceny formalnej oraz zbiorcza karta oceny merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wnioski uzyskały **11** punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart oceny poszczególnych członków Rady.

Przewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Przewodnicząca zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości **465 182,74 zł** tj. w wysokości określonej we wniosku, a tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W zawiązku z tym Przewodnicząca przeszła do głosowania. W wyniku głosowania jawnego oddano

głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Intensywność wsparcia ustalona przez Radę LGD dla operacji wyniósł 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza karta głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodnicząca odczytała Uchwałę 14/1/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodnicząca zwróciła się do Zebranych z pytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos, lub ma pytania. Nikt nie zgłosił potrzeby zabrania głosu.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem pytań i wniosków, wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękował zebranych za przybycie i zakończył obrady.

Protokolant

Karolina Knisiewicz

Przewodnicząca Rady

Marta Serzysko